

Д О К У М Е Н Т А Ц И Я

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту:

«Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.»

в Актанышском муниципальном районе Республики Татарстан и Илишевском муниципальном районе Республики Башкортостан

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» в Актанышском муниципальном районе Республики Татарстан и Илишевском муниципальном районе Республики Башкортостан

*Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований*

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
м.п.

Содержание.

Введение.....	3
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	4
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.	7
§ 3. Археологическая характеристика Илишевского района Республики Башкортостан.	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	19
§ 5. Общие сведения о проектируемом объекте.....	22
§ 6. Обследование земельных участков.	23
§ 7. Описание археологических раскопок.....	27
Заключение.	42
Иллюстрации.	44

ВВЕДЕНИЕ.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция». Обследованные участки расположены в Актанышском муниципальном районе Республики Татарстан и Илишевском муниципальном районе Республики Башкортостан (Рис. 1 - Рис. 4).

Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством К.Э.Истомина, на основании Открытого листа №2088, выданного на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного строительного объекта. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 109).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади

распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микро-рельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые

участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и со-

ставления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности,

выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.

Географически, земельные участки проектируемого объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» и район проведения археологических работ расположены в географо-геоморфологическом и археологическом микрорайоне Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с вос-

тока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по мате-

¹ Природа Татарии. Казань, 1947.

риалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в со-

² Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. М., 1902

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. Казань, 1930.

став Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько булгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 года. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище⁸.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова⁹. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Минниязовского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹⁰, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹¹. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижне-

⁸ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

⁹ Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

¹⁰ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

¹¹ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

камского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹². Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹³. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин¹⁴. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них¹⁵. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в ло-

¹² Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹³ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

¹⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

¹⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

кальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию¹⁶.

§ 3. Археологическая характеристика Илишевского района Республики Башкортостан.

Илишевский муниципальный район Республики Башкортостан и, в частности, район проведения археологических работ находится на границе с микрорайоном Восточного Закамья Республике Татарстан. Поэтому природно-географическая характеристика этой территории такая же, как и описанная выше (стр. 7) для Восточного Закамья.

На территории Илишевского района к настоящему моменту выявлено более 100 археологических объектов, из них 36 находятся на государственной охране¹⁷. Большинство известных памятников зафиксировано по берегам одного из самых крупных на территории района водотока - р. Сюнь, а также на водоразделах рр.Сюнь и Белая, рр.База и Белая.

Классификация археологических объектов по историческим эпохам для рассматриваемой территории выглядит следующим образом. Освоение человеком Южного Урала начинается в эпоху палеолита (около 200 тыс. лет назад), но на территории района объекты палеолита и мезолита не известны и целенаправленно не выявлялись, хотя они сравнительно не плохо представлены на Южном Урале. Вместе с тем, в нижнем течении Белой известно несколько местонахождений неолита (Исян-Елгинская стоянка, Итеевское местонахождение, Ново-Надыровская стоянка¹⁸), однако целенаправленных стационарных исследований данных памятников не проводилось.

Памятники эпохи бронзы на территории Илишевского района приурочены преимущественно к надпойменным террасам обоих берегов рек Сюнь, Базы и Белой. Среди археологических объектов бронзового века выделяются памят-

¹⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

¹⁷ Учётные данные МК РБ.

¹⁸ Матвеева Г.И., 1965. Отчет экспедиции Башкирского государственного университета за 1964 г.// Архив ИА РАН.

ники срубной культуры (Базитамакские курганы, Карабашево-1, погребение¹⁹, Нижне-Черекулевские курганы²⁰, Рсаево-4, поселение²¹), абашевской культуры (Урнякский курганный могильник²²) и памятники культуры курмантау периода финальной бронзы (Сюльтинское 1 и 2 поселение²³). Из исследованных объектов следует выделить Базитамакские курганы, изученные И.Б. Васильевым и Г.Т. Обыденновой²⁴.

Для раннего железного века региона характерны следующие этапы: VIII–III вв. до н.э. – время существования ананьинской культурной общности и III в. до н.э. – III в. н.э. – время существования пьяноборской культуры²⁵. Северо-западная часть Башкирии (в том числе Илишевский район) является южной периферией ананьинской археологической общности бассейна р. Камы. Памятники ананьинского типа традиционно приурочены к береговым террасам правого берега р. Камы и приустьевым частям ее притоков. Из известных археологических объектов следует выделить Городище «Серенькино», Трикольские городище и могильник²⁶, Юлдашевское (Петер-тау) городище²⁷.

Основная масса памятников эпохи раннего железного времени относится к пьяноборским древностям, представленным городищами, селищами и могильниками. Строгой закономерности в расположении этих памятников нет – поселения могут занимать как надпойменные террасы, так и площадки корен-

¹⁹ Федоров В.К. 1989. Отчет об археологических разведках в зоне затопления Нижне-Камской ГЭС (Краснокамский и Илишевский районы Башкирской АССР) в 1988 г. по открытому листу №292 формы №3 // Архив ИА РАН.

²⁰ Матвеева Г.И., 1965. Отчет экспедиции Башкирского государственного университета за 1964 г. // Архив ИА РАН.

²¹ Тагиров Ф.М. 1996. Отчет об археологических исследованиях, проведенных по р.База в Илишевском районе Республики Башкортостан // Архив ИА РАН.

²² Гарустович В.Н. 1984. Отчет о разведочных археологических работах в 1984 г. в Туймазинском, Бакалинском, Мелеузовском районах Башкирской АССР // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН.

²³ Акбулатов И.М., 1985. Научный отчет о разведках в Илишевском, Чишминском, Бижбулякском и Миякинском районах Башкирской АССР в 1984 г. // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН.

²⁴ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Памятники бронзового века Южного Урала. Уфа, 1996.

²⁵ Агеев Б.Б. Пьяноборская культура. Уфа, 1992.

²⁶ Агеев Б.Б., Васильев И.Б. и др. Исследования в низовьях р. Белой. //Археологические открытия 1971 года. М., 1972.; Иванов В.А. Раскопки памятников пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //АО 1979 г. М., 1979. с.145-146. Иванов В.А. Городище Серенькино – памятник пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //УАВ. Вып. 4. Уфа, 2003, С.199-215.

²⁷ Агеев Б.Б., Васильев И.Б. и др. Исследования в низовьях р. Белой. //Археологические открытия 1971 года. М., 1972.; Иванов В.А. Городище Петер-тау (Юлдашевское) // Советская археология, 1982, №3.

ного берега, такая же ситуация и с другими категориями памятников. Они сравнительно равномерно распределены как вдоль р. Белой, так и по ее притокам рр. База и Сюнь. Памятники пьяноборского времени наиболее полно изучены - стационарные археологические исследования проводились на Юлдашевском (Петер-тау) городище²⁸, Уяндыкском городище²⁹, Уяндыкском-2 могильнике³⁰, Уяндыкском-1 могильнике³¹, Старо-Киргизовском могильнике³², Трикольском могильнике³³, городище Кипчаково-1³⁴.

Многочисленные объекты первой половины I тыс. на территории Илишевского района представлены не укрепленными (селищами) и укрепленными (городищами) поселениями, могильниками. Их размещение совпадает с размещением памятников в эпоху раннего железа, зачастую они занимают одну и ту же площадку. Все они относятся к бахмутинской культуре V -VIII вв.³⁵. Из исследованных памятников следует выделить Юлдашевский могильник³⁶. Выяв-

²⁸ Агеев Б.Б., Васильев И.Б. и др. Исследования в низовьях р. Белой. //Археологические открытия 1971 года. М., 1972.; Иванов В.А. Городище Петер-тау (Юлдашевское) // Советская археология, 1982, №3.

²⁹ Халиков А.Х., Генинг В.Ф., Хлебникова Т.А., 1958. Отчет о полевых работах археологической экспедиции ИИЯЛ КазФ АН СССР // Архив ИА РАН.; Пшеничнюк А.Х., 1969. Научный Отчет об результатах археологических исследований за 1968 г. // Архив ИА РАН.

³⁰ Мажитов Н.А., 1963. Научный отчет о результатах археологической экспедиции за 1962 г. по теме «Эпоха бронзы и железа в Башкирии». //Архив ИА РАН; Пшеничнюк А.Х., 1969. Научный Отчет об результатах археологических исследований за 1968 г. // Архив ИА РАН.

³¹ Пшеничнюк А.Х., 1969. Научный Отчет об результатах археологических исследований за 1968 г. // Архив ИА РАН.; Пшеничнюк А.Х., 1986 Памятники ананьинской и пьяноборской культур в низовьях р.Белой //Археологические работы в низовьях Белой. Уфа. С.26-44; Генинг В.Ф. История населения удмуртского Прикамья в Пьяноборскую эпоху. Чегандинская культура III в. до н.э. – II в. н.э. Часть II. // ВАУ. Вып. 11. Ижевск-Свердловск, 1971.

³² Агеев Б.Б., Васюткин С.М. и др. Раскопки в низовьях р. Белая // Археологические открытия 1970 года. М., 1971.; Васюткин С.М. Исследования пьяноборских могильников в Западной Башкирии // Приуралье в эпоху бронзы и раннего железа. Уфа, 1982.

³³ Агеев Б.Б., Васильев И.Б. и др. Исследования в низовьях р. Белой. //Археологические открытия 1971 года. М., 1972.; Иванов В.А. Раскопки памятников пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //АО 1979 г. М., 1979. с.145-146. Иванов В.А. Городище Серенькино – памятник пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //УАВ. Вып. 4. Уфа, 2003, С.199-215.

³⁴ Зубов С.Э., 2006. Научный отчет о проведенных охранно-спасательных научно-исследовательских археологических работ на Кипчаковском I курганно-грунтовым могильнике на территории Илишевского района Республики Башкортостан в 2006г. Самара //Архив ИА РАН; Тагиров Ф.М., 2010. Научный отчет о проведенных охранно-спасательных археологических работах на Кипчаковском I курганно-грунтовым могильнике в Илишевском районе Республики Башкортостан в 2009 г. Уфа//Архив ИА РАН.

³⁵ Мажитов Н.А. Бахмутинская культура. М., 1968.

³⁶ Халиков А.Х., Генинг В.Ф., Хлебникова Т.А., 1958. Отчет о полевых работах археологической экспедиции ИИЯЛ КазФ АН СССР // Архив ИА РАН.; Пшеничнюк А.Х. Памятники

ленные памятники позднего средневековья в районе не многочисленны. Исследован лишь грунтовый могильник Базитамак-2³⁷, отнесенный к памятникам чияликовского типа XIII-XIV вв. Период нового времени, выявленными археологическими объектами не представлен.

Археологическое изучение Илишевского района имеет богатую историю. Впервые об археологических объектах на территории района упоминает известный исследователь древностей Ф.Д. Нефедов. Им в 1894 г. было зафиксировано и обследовано Юлдашевское (Петер-тау) городище эпохи раннего железного века и раннего средневековья у д. Юлдашево и Андреевское городище у д. Андреевка в устье р. Сюнь³⁸. Обобщенным итогом археологического изучения района в 20-30-е годы XX в. и во время Великой Отечественной войны стали работы И.А.Талицкой³⁹ и Б.А.Коишевского⁴⁰. В них представлены результаты экспедиций сотрудника ГАИМК М.В. Талицкого, а также результаты архивной систематизации археологических объектов Башкирской АССР, проведенной археологами, эвакуированного в г.Уфу, украинского института археологии АН СССР. Основная часть случайных находок предметов и местонахождений Илишевского района 1930-1940-х гг. зафиксирована сотрудником Башкирского краеведческого музея Р.Б. Ахмеровым.

Активные разведочные работы в регионе стали проводиться с конца 1950-х гг. К этому времени относятся исследования археолога-краеведа А.П. Шокурова в нижнем течении р. Белой. Им было выявлено более 10 археологических памятников на водоразделе рр. Сюнь и Белая⁴¹. Тогда же экспедиция ИИЯЛ КазФ АН СССР под руководством Генинга В.Ф. проводила разведочные и ста-

ананьинской и пьяноборской культур в низовьях р.Белой //Археологические работы в низовьях Белой. Уфа, 1986. с.26-44.

³⁷ Обыденнова Г.Т. 1990. Научный отчет об археологических исследованиях в зоне Нижне-Камской ГЭС на территории Башкирской АССР в 1989 г. по Открытому листу №742 // Архив ИА РАН.

³⁸ Нефедов В.Ф., 1899. Отчет об археологических исследованиях в Прникамье, произведенных летом 1893 и 1894 гг.// МАВГР, т.3.

³⁹ Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р.Камы //МИА №27. М.,1952.

⁴⁰ Коишевский Б.А. Итоги археологического изучения Башкирской АССР// Историко-археологический сборник. М., 1948.

⁴¹ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

ционные работы на территории Илишевского района. В результате было выявлено большое количество памятников археологии и проведены стационарные исследования Уяндыкского-1 и Юлдашевского могильников⁴².

Планомерные и целенаправленные археологические исследования стали проводиться в Башкирии в конце 1950-х начале 1960-х гг. в связи с созданием в Институте истории, языка и литературы (ИИЯЛ) БФ АН СССР археологической группы в составе сектора истории, археологии и этнографии, а позднее сектора археологии, этнографии и искусства. К этому периоду относятся полевые изыскания Н.А. Мажитова, обнаружившего и исследовавшего Уяндыкский-2 могильник⁴³. Сплошные разведочные работы в Башкирии, в том числе и на территории Илишевского района, развернулись в середине 1960-х гг. - первой половине 1970-х гг. в связи с разработкой ИИЯЛ БФ АН темы «Археологическая карта Южного Урала». В 1964 г. археологическими отрядами БашГУ под руководством Г.И. Матвеевой и БФ ИИЯЛ АН СССР под руководством А.М. Кинжабаева было обнаружено большое количество археологических объектов на водоразделе рр. База и Белая⁴⁴. В 1968 г. А.Х. Пшеничнюк продолжил изучение 1 и 2 Уяндыкских могильников и Уяндыкского городища, а в 1970 - Юлдашевского могильника, а также начал изучение Старокиркизовского могильника⁴⁵. В 1969-1970 гг. экспедицией БФ ИА СССР были проведены стационарные исследования Юлдашевского (Петер-тау) городища. Тогда же И.Б. Васильев проводил стационарные исследования Базитамакских (Атасовских) курганов⁴⁶. В начале 1970-х годов в Илишевском районе активные исследования проводил В.А. Иванов, работавший в составе Московского отряда Нижнекамской археологической экспедиции ИА АН СССР. Им были осуществлены раскопки горо-

⁴² Халиков А.Х., Генинг В.Ф., Хлебникова Т.А., 1958. Отчет о полевых работах археологической экспедиции ИИЯЛ КазФ АН СССР // Архив ИА РАН.

⁴³ Мажитов Н.А., 1963. Научный отчет о результатах археологической экспедиции за 1962 г. по теме «Эпоха бронзы и железа в Башкирии». // Архив ИА РАН.

⁴⁴ Матвеева Г.И., 1965. Отчет экспедиции Башкирского государственного университета за 1964 г. // Архив ИА РАН; Археологическая карта Башкирии. М., 1976. с. 53-54.

⁴⁵ Пшеничнюк А.Х., 1969. Научный Отчет об результатах археологических исследований за 1968 г. // Архив ИА РАН; Агеев Б.Б., Васюткин С.М. и др. Раскопки в низовьях р. Белая // Археологические открытия 1970 года. М., 1971.

⁴⁶ Агеев Б.Б., Васюткин С.М. и др. Раскопки в низовьях р. Белая // Археологические открытия 1970 года. М., 1971.

дищ в низовьях Белой – Юлдашевского (Петер-Тау)⁴⁷, Аначевского, Трикольского, Серенькино, а также Трикольского могильника⁴⁸.

В середине 1980-х гг. археологическое изучение Илишевского района проводилось в связи с охранными исследованиями в зоне строительства Нижне-Камской ГЭС. В это время экспедицией БашГПУ под руководством Г.Т. Обыденновой было продолжено исследование Базитамакского могильника и могильника Базитамак-2⁴⁹. Тогда же разведочные работы проводил В.К. Федоров, им было зафиксировано срубное погребение Карабашево-1⁵⁰. И.М. Акбулатов выявил Сюльтинское местонахождение, а также Сюльтинское 1 и 2 поселения эпохи бронзы⁵¹. В рамках программы «Составление свода памятников БАССР» некоторые памятники района были осмотрены в 1989 г. Ф.А. Сунгатовым⁵², а в 1990 и 1991 годах Ф.М. Тагировым⁵³. Экспедицией ИИЯЛ УНЦ РАН под руководством В.В. Овсянникова были выявлены Исанбаевское поселение, Турачинский могильник, Турачинский рудник⁵⁴.

В конце 1990-х середине 2000-х С.Э. Зубовым⁵⁵, а позже Ф.М. Тагировым⁵⁶ проводились активные археологические исследования Кипчаковского го-

⁴⁷ Иванов В.А. Городище Петер-тау (Юлдашевское) // Советская археология, 1982, №3.

⁴⁸ Агеев Б.Б., Васильев И.Б. и др. Исследования в низовьях р. Белой. //Археологические открытия 1971 года. М., 1972.; Иванов В.А. Раскопки памятников пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //АО 1979 г. М., 1979. с.145-146. Иванов В.А. Городище Серенькино – памятник пьяноборской культуры в низовьях р.Белой //УАВ. Вып. 4. Уфа, 2003, С.199-215.

⁴⁹ Обыденнова Г.Т. 1989. Отчет об археологических работах в зоне затопления Нижне-Камской ГЭС в 1988-1989 гг. // Архив КА БГПУ; Обыденнова Г.Т. 1990. Научный отчет об археологических исследованиях в зоне Нижне-Камской ГЭС на территории Башкирской АССР в 1989 г. по Открытому листу №742 // Архив ИА РАН.

⁵⁰ Федоров В.К. 1989. Отчет об археологических разведках в зоне затопления Нижне-Камской ГЭС (Краснокамский и Илишевский районы Башкирской АССР) в 1988 г. по открытому листу №292 формы №3 // Архив ИА РАН.

⁵¹ Акбулатов И.М., 1985. Научный отчет о разведках в Илишевском, Чишминском, Бижбулякском и Миякинском районах Башкирской АССР в 1984 г. // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН.

⁵² Сунгатов Ф.А., 1989. Отчет об исследованиях памятников в Кушнаренковском, Чекмагушевском, Дюртюлинском, Илишевском, Бакалинском, Туймазинском, Ермекеевском районах БАССР в 1989 г. //Архив ИА РАН.

⁵³ Тагиров Ф.М. 1990. Научный отчет об археологических исследованиях в Краснокамском и Илишевском районах в 1989 г. // Архив ИА РАН; Тагиров Ф.М., 1991. Научный отчет об археологических исследованиях в Аургазинском и Илишевском районах БАССР, проведенных по открытому листу №620(форма №4) в 1990 г. Уфа //Архив ИА РАН.

⁵⁴ Овсянников В.В., 1993. Отчет об археологических разведках на территории Илишевского района Республики Башкортостан в 1992 г. Уфа // Архив ИА РАН.

⁵⁵ Зубов С. Э. Реконструкция женского костюма по материалам Кипчаковского могильника //

родища и Кипчаковского могильника, а также могильников Шидали-1 и Шидали-2⁵⁷. В 2001 г. И.М. Акбулатовым были осуществлены разведочные археологические работы в Илишевском районе⁵⁸. В 2010 г. И.Х. Каюмовым была проведена инвентаризация археологических объектов района, находящихся на государственной охране⁵⁹.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время известны следующие археологические объекты (Таблица 1; Рис. 2 - Рис. 4).

Таблица 1. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

№	Наименование	Имеющиеся сведения	Дата, культура	Статус ОКН
Актанышский район Республики Татарстан				
1	Ирмяшевское городище ⁶⁰	Ирмяшево, деревня, левый берег реки Белой. Городище открыто А.П. Шокуровым в 1956 г. в юго-западной окраине деревни на мысу коренной террасы реки. Площадка овальная (около 6 тыс. кв. м.), ограждена с напольного края валами. Внешний вал (длина 75 м, ширина в основании 12 м, высота 0,8 м) разрушен пахотой. Примыкавший с напольной стороны к нему ров заплыл. Внутренний вал	Ананьинская; Пьяноборская	Выявленный

Культуры степей Евразии второй половины I тыс. н.э. (из истории костюма). Тез. докл. Самара, 2000.; Зубов С. Э. Проблемы этнической дивергенции пьяноборского этноса // Вопросы археологии Урала и Поволжья: Сб. научн. Трудов: Вып. 2. Самара, 2004.; Зубов С.Э. Итоги исследования Кипчаковского комплекса и его место в системе археологических культур раннего железного века Волго-Камья и Западного Приуралья // XVII Уральское археологическое совещание. Мат-лы науч. конф. Екатеринбург; Сургут, 2007. Зубов С.Э. Кипчаковский культурно-хронологический горизонт в системе пьяноборской культуры // УАВ. Вып.6-7. Уфа, 2007.

⁵⁶ Тагиров Ф.М., 1991. Научный отчет об археологических исследованиях в Аургазинском и Илишевском районах БАССР, проведенных по открытому листу №620(форма №4) в 1990 г. Уфа // Архив ИА РАН.; Тагиров Ф.М. 1996. Отчет об археологических исследованиях, проведенных по р.База в Илишевском районе Республики Башкортостан // Архив ИА РАН.; Тагиров Ф.М., 2004. Научный отчет об археологических исследованиях проведенных в Илишевском районе Республики Башкортостан в 2003г. Уфа//Архив ИА РАН.; Тагиров Ф.М., 2010. Научный отчет о проведенных охранно-спасательных археологических работах на Кипчаковском I курганно-грунтовым могильнике в Илишевском районе Республики Башкортостан в 2009г. Уфа//Архив ИА РАН.

⁵⁷ Тагиров Ф.М. Шидалинский I могильник // Башкирский край. Вып. 3. Уфа, 1993.

⁵⁸ Акбулатов И.М., 2001. Научный отчет о разведочных археологических работах проведенных летом 2001 года в Илишевском районе РБ. Уфа // Архив ГУК НПЦ.

⁵⁹ Каюмов И.Х., 2010. Научный отчет об итогах инвентаризации археологических памятников Илишевского района РБ. Уфа // Архив ГУК НПЦ.

⁶⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 70, № 374.

№	Наименование	Имеющиеся сведения	Дата, культура	Статус ОКН
		(длина 75 м, ширина в основании до 24 м, высота около 2 м) сравнительно хорошей сохранности. Дополнительно памятник обследован ТАЭ в 1958 г. Материал городища - керамика ананьинского и пьяноборского типа. Коллекция: НМ РТ. ⁶¹		
	Ирмяшевское I селище ⁶²	Ирмяшево, деревня, левый берег реки Белой. Селище обследовано в 1956 г. на южной окраине деревни, на краю надлуговой террасы. Материал – керамика пьяноборского облика и середины I тыс. н. э. Коллекция: НМ РТ.	Пьяноборская; Мазунинская	Выявленный
	Ирмяшевское II селище ⁶³	Ирмяшево, деревня, левый берег реки Белой. Селище открыто разведкой ТАЭ в 1958 г. в 350 м к юго-западу от деревни на низком мысу коренной террасы. Подъемный материал представлен керамикой. Коллекция: НМ РТ.	Пьяноборская	Выявленный
2	Актанышское VI селище ⁶⁴	Актаныш, поселок, левый берег р. Белой. В 0,5 км к северу от села на пологом склоне террасы левого берега р. Белой на пашне на площади 300 x 60-70 м отрядом Е.П. Казакова в 1974 г. собраны обломки срубной и пьяноборской посуды. По ложбине через селище протекает ручей. Коллекция: МА ИА АНРТ ⁶⁵ .	Срубная; Пьяноборская	Выявленный
3	Актанышское III селище ⁶⁶	Актаныш, поселок, левый берег р. Белой. Открыто ТАЭ в 1958 г., обследовано в 1969 г. П.Н. Старостиным в южной окраине райцентра на мысу надлуговой террасы между ручьем, коренным берегом реки. Поселение имело культурный слой в 30 см. Материал – керамика пьяноборского и мазунинского типа. Коллекция: НМ РТ.	Пьяноборская; Мазунинская	Выявленный
4	Актанышское I селище ⁶⁷	Актаныш, поселок, левый берег р. Белой. Открыто разведкой А.П. Шокурова на северо-восточной окраине райцентра на краю надлуговой террасы, изрезанной во многих местах оврагами. Материал - лепная керамика с примесями толченой раковины и шамота. По данным обследо-	Мазунинская	Выявленный

⁶¹ Национальный музей Республики Татарстан, г. Казань.

⁶² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 70, № 372.

⁶³ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 70, № 373.

⁶⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 68, № 348.

⁶⁵ Музей археологии Института археологии Академии наук Республики Татарстан, г. Казань.

⁶⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 67, № 346.

⁶⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 67, № 345.

№	Наименование	Имеющиеся сведения	Дата, культура	Статус ОКН
		ния 1996 г. – застроено. Коллекция: КМО ⁶⁸ .		
5	Актанышская I стоянка ⁶⁹	Актаныш, поселок, левый берег р. Белой. В 1 км к востоку от села на надпойменной террасе левого берега реки на площади 1 га собраны кремневый скребок, фрагменты сосудов срубного облика и эпохи железа. Мощность культурного слоя достигает 80 см. Коллекция: КМО.	Срубная	Выявленный
6	Актанышское IV селище ⁷⁰	Актаныш, поселок, левый берег р. Белой. Открыто разведкой Татарского отряда НКАЭ в 1969 г. в 1,5 км к северу от восточной окраины райцентра на краю распаханной надлуговой террасы. На площади 80 x 45 м собрана керамика пьяноборского типа. Коллекция: МА ИА АНРТ.	Пьяноборская	Выявленный
7	Тыннамасовское III селище ⁷¹	Тынномасово, село. Расположено в 2,5 км юго-восточнее села.	Пьяноборская	Выявленный
Илишевский район Республики Башкортостан				
8	Ябалаковское селище ⁷²	Ябалаково, село, правый берег реки Сюнь. Выявлено В.Ф.Генингом в 1958 году. Расположено на высоком мысу коренной террасы правого берега р. Сюнь, в 1 км к юго-востоку от деревни. С запада примыкает старое русло р. Сюнь, с юга – глубокий овраг, по дну которого течет родник. Судя по керамике, селище относится к пьяноборской культуре. Стационарные исследования на памятнике не проводились.	Пьяноборская	Выявленный
9	Илишевская стоянка ⁷³	Илишево, село, правый берег реки Сюнь. Расположена на восточной окраине с. Илишево, на тупом мысу правого берега большого родника, около кладбища. По анализу собранной керамики, предположительно, относится к срубной культуре эпохи бронзы. Стационарные исследования на памятнике не проводились.	Срубная	Выявленный

Все выявленные памятники археологии расположены за пределами исследованных земельных участков проектируемого объекта и не попадают в зону проведения строительных работ. Таким образом, как при картографировании памятников археологии, так и при проведении полевого археологического

⁶⁸ Краеведческий музей города Октябрьский.

⁶⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 67, № 344.

⁷⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 68, № 347.

⁷¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 75, № 434.

⁷² Археологическая карта Башкирии. М., 1976. с. 45. № 130.

⁷³ Археологическая карта Башкирии. М., 1976. с. 45. № 132.

обследования установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

§ 5. Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» включает в себя следующие проектируемые объекты инфраструктуры (Рис. 2 - Рис. 4):

Таблица 2. Состав проектируемых объектов инфраструктуры.

п/п	Наименование	Характеристики
1	Строительство нефтепровода от проектируемой площадки куста скважин № К189 до существующего трубопровода в районе АГЗУ № 7.	685
2	Строительство нефтепровода от проектируемой площадки куста скважин № 225а до существующего трубопровода в районе МФНУ.	390
3	Строительство нефтепровода от площадки одиночной скважины № 312 до существующего трубопровода площадки куста скважин № К223В	2235
4	Строительство ВЛ 6 кВ от проектируемой площадки куста скважин № К122 до опоры существующей ВЛ в районе АГЗУ № 7.	680
5	Строительство ВЛ 6 кВ от проектируемой площадки одиночной скважины № 312 до опоры существующей ВЛ 6кВ в районе площадки куста скважин № К223В.	1600
6	Строительство ВЛ 6 кВ от существующий ВЛ в районе подстанции ООО «Башнефть Добыча» до УУН при УПС Исанбай	600
7	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № 312	2200
8	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № 199	700
9	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № 155.	150
10	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № 255а	200 м
11	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № 225.	200
12	Автомобильная дорога категории IVB от скважин 87, 89 до скважины № 82, 105	1400 м

п/п	Наименование	Характеристики
13	Площадка куста скважины № 225	40 000 кв.м
14	Площадка куста скважины № 155	40 000 кв.м
15	Площадка куста скважины № 122	40 000 кв.м
16	Площадка куста скважины № 34	40 000 кв.м
17	Площадка куста скважины № 199	40 000 кв.м
18	Площадка куста скважины № 225а	40 000 кв.м
19	Площадка скважины № 312	20 000 кв.м
20	Площадка ДНС-1	160 000 кв.м
21	Площадка ТВО в районе скважин № 111, 105	60 000 кв.м
22	Площадка УУН при УПС «Исанбай»	60 000 кв.м

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.», расположены в северо-восточной части Актанышского муниципального района Татарстана и в западной части Илишевского района Башкортостана, в междуречье нижнего течения рек Белая и Сюнь. Часть территорий проектируемого объекта располагается в долинах указанных рек, часть находится на водораздельных поверхностях. В районе расположения исследованных земельных участков имеются как небольшие лесные массивы, так и остепнённые и залуженные территории.

Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи и первичной переработки нефти. Трассы большинства линейных и площадки площадных проектируемых объектов инфраструктуры нефтедобычи проходят в одних и тех же коридорах, на одних и тех же земельных участках, в непосредственной близости друг от друга, поэтому территории их расположения исследовались одновременно.

§ 6. Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» расположены на обшир-

ной территории в различных геоморфологических условиях. Часть из них находятся в долине реки Белая (Рис. 2), часть на водораздельных поверхностях междуречья рек Белая и Сюнь, часть в долине реки Сюнь (Рис. 3; Рис. 4). Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Уфимского ярусов Пермской системы и примыкающими к ним неогеновыми отложениями акчагыльского яруса, заполнившим древнюю (доакчагыльскую) долину реки Белая⁷⁴.

Таким образом, современная долина рек Белая и Сюнь в районе исследования – молодые, постакчагыльские, хорошо выражены только их высокие коренные террасы и останцы низких надпойменных террас и высоких пойм. Эти останцы здесь сложены молодыми речными отложениями – современным аллювием и оторфованными суглинками. Район древней старицы реки Белая (Искеидель) сложен древними доакчагыльскими отложениями казанского яруса. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие материковые отложения⁷⁵. Трассы проектируемой инфраструктуры не пересекают ни одного существующего водотока.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Обследование земельных участков объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.», проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в сухую солнечную и пасмурную погоду. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для по-

⁷⁴ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000; Геологическая карта дочетвертичных образований Республики Башкортостан, М 1:2100000.

⁷⁵ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

иска подъёмного материала, большинство – распаханно. В результате этого вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически по всей протяженности проектируемого объекта. В геоморфологических условиях района работ (и Татарстана в целом) это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемых земельных участках памятников археологии различных видов и эпох. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Разведочная шурфовка была проведена по всей протяженности проектируемых трасс и площадок инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.». Шурфы были заложены в местах, перспективных для поиска объектов культурного наследия. Всего в районе проектирования объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» было сделано 35 разведочных шурфов (Рис. 2 - Рис. 108) с номерами: 1-35, площадь ю по 1 кв. м, и проведено обследование всех вскрытых пашен и иных обнажений.

Для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» были использованы как материалы полученные как из разведочных шурфов, так и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности. Географические координаты археологических раскрытий зафиксированы и приведены ниже (Таблица 3).

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических раскрытий.

№ п/п	Описание	Координаты
1.	Шурф 1	N55°44'57,81" E54°02'30,06"
2.	Шурф 2	N55°44'49,45" E54°02'40,26"
3.	Шурф 3	N55°44'53,37" E54°02'29,13"
4.	Шурф 4	N55°45'17,16" E54°02'38,71"
5.	Шурф 5	N55°45'10,80" E54°02'31,29"
6.	Шурф 6	N55°44'45,70" E54°04'30,10"

№ п/п	Описание	Координаты
7.	Зачистка 7	N55°44'31,41" E54°05'00,38"
8.	Шурф 8	N55°44'56,16" E54°03'53,02"
9.	Шурф 9	N55°44'12,58" E54°05'09,03"
10.	Шурф 10	N55°44'16,59" E54°05'08,88"
11.	Шурф 11	N55°38'17,63" E54°12'22,70"
12.	Шурф 12	N55°38'23,05" E54°12'23,17"
13.	Шурф 13	N55°38'22,48" E54°12'28,42"
14.	Шурф 14	N55°38'17,19" E54°12'28,96"
15.	Шурф 15	N55°42'38,24" E54°07'12,94"
16.	Шурф 16	N55°42'35,44" E54°07'03,67"
17.	Шурф 17	N55°42'28,55" E54°06'48,07"
18.	Шурф 18	N55°42'07,53" E54°07'17,11"
19.	Шурф 19	N55°42'08,14" E54°07'11,70"
20.	Шурф 20	N55°41'56,97" E54°06'55,79"
21.	Шурф 21	N55°42'01,16" E54°07'56,97"
22.	Шурф 22	N55°41'56,80" E54°08'04,23"
23.	Шурф 23	N55°41'21,54" E54°08'00,52"
24.	Шурф 24	N55°41'28,87" E54°08'09,48"
25.	Шурф 25	N55°41'23,90" E54°08'22,77"
26.	Шурф 26	N55°41'14,74" E54°08'15,97"
27.	Шурф 27	N55°40'36,85" E54°09'29,82"
28.	Шурф 28	N55°40'36,59" E54°09'39,40"
29.	Шурф 29	N55°39'34,68" E54°10'15,55"
30.	Шурф 30	N55°39'29,88" E54°10'07,06"
31.	Шурф 31	N55°39'35,29" E54°09'58,71"
32.	Шурф 32	N55°39'38,35" E54°10'09,22"
33.	Шурф 33	N55°39'00,55" E54°10'56,66"
34.	Шурф 34	N55°38'54,44" E54°11'09,95"
35.	Шурф 35	N55°38'47,97" E54°11'17,36"

Таким образом, все места, наиболее удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемого объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.» исследованы археологическими шурфами. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и зачистках обнажений, оказались стерильными. Таким образом, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта обнаружено не было.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей – об этом говорит

обилие выявленных в данном районе археологических объектов. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Однако, на исследованных участках следы присутствия археологических объектов не выявлены.

§ 7. Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 225А и прохождения трассы подъездной автодороги, на распаханной поверхности левого берега протоки реки Белая, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 5 - Рис. 7). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 4

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от площадки куста скважин 225А, на распаханной поверхности в левобережье протоки реки Белая и старичного озера Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 8 - Рис. 10). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на

которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 5

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 225А, на распаханной поверхности в глубине левобережья протоки реки Белая, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 11 - Рис. 13). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 6

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения куста скважин 255, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Белая, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 14 - Рис. 16). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 7

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серая гумусированная супесь	50-55 см
2	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения куста скважин 255, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Белая и правобережья протоки между рекой и старичным озером Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 17 - Рис. 19). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 8

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серая гумусированная супесь	50-55 см
2	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс трубопровода и автодороги до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 20 - Рис. 22). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 9

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серая подзолистая супесь	15-20 см
2	Светло-коричневая супесь	20 см
3	Погребённая почва: серая подзолистая супесь	30 см

4	Материк: светло-коричневая супесь	ниже
---	-----------------------------------	------

7. Зачистка № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс трубопровода, автодороги и ВЛ до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта была произведена зачистка существующего обнажения (Рис. 23; Рис. 24). Зачистка обнажения, длиной 2 м, ориентирована вдоль кромки обрыва по линии северо-запад – юго-восток. В месте заложения зачистки были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя не обнаружены, зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 10

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серая подзолистая супесь	50-60 см
2	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс трубопровода, автодороги и ВЛ до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 25 - Рис. 27). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 11

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серая подзолистая супесь	20 см
2	Светло-коричневая супесь	30 см
3	Погребённая почва: серая подзолистая супесь	20 см
4	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс трубопровода, автодороги, ВЛ и расположения площадки куста скважин 312, на задернованной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 28 - Рис. 30). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 12

№п/п	Характер	Мощность
	Современный почвенный слой: серая подзолистая супесь	25-30 см
	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 312, на задернованной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 31 - Рис. 33). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 13

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серая подзолистая супесь	25-30 см
2	Материк: светло-коричневая супесь	ниже

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объ-

екта был заложен разведочный шурф (Рис. 34 - Рис. 36). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 14

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

12. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 37 - Рис. 39). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 15

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

13. Шурф № 13.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 40 - Рис. 42). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия

древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 16

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

14. Шурф № 14.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 43 - Рис. 45). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 17

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

15. Шурф № 15.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 122, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 46 - Рис. 48). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована стратиграфия:

Таблица 18

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	75-80 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

16. Шурф № 16.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 122 и прохождения трасс трубопровода и ВЛ, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 49 - Рис. 51). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 19

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	85-90 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

17. Шурф № 17.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс трубопровода и ВЛ к кусту скважин 122, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 52 - Рис. 54). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 20

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

18. Шурф № 18.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 199 и прохождения трассы автодороги, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 55 - Рис. 57). Шурф, размером 1х1 м,

ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 21

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	85-90 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

19. Шурф № 19.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 199, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 58 - Рис. 60). Шурф-зачистка обнажения, размером 2х0.5 м, ориентирован длинной стороной вдоль кромки обрыва по линии восток – запад, площадка, на которой был заложен шурф – не ровная, наклонена в сторону русла реки. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 22

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

20. Шурф № 20.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до площадки куста скважин 199, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 61 - Рис. 63). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего куль-

турного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 23

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

21. Шурф № 21.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 34, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемых объектов был заложен разведочный шурф (Рис. 64 - Рис. 66). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 24

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	70-75 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

22. Шурф № 22.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 34, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 67 - Рис. 69). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 25

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

23. Шурф № 23.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 70 - Рис. 72). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 26

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

24. Шурф № 24.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 73 - Рис. 75). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована стратиграфия:

Таблица 27

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	75-80 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

25. Шурф № 25.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 76 - Рис. 78). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты гео-

графические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 28

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

26. Шурф № 26.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 79 - Рис. 81). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 29

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серый гумусированный суглинок	70-75 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

27. Шурф № 27.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 155, на распаханной поверхности правого борта суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 82 - Рис. 84). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 30

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

28. Шурф № 28.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 155 и прохождения трассы автодороги, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 85 - Рис. 87). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 31

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

29. Шурф № 29.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 88 - Рис. 90). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 32

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

30. Шурф № 30.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного уча-

стка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 91 - Рис. 93). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 33

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	70-75 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

31. Шурф № 31.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 94 - Рис. 96). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 34

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

32. Шурф № 32.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 97 - Рис. 99). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По

окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 35

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

33. Шурф № 33.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого борта суходола (старицы) в долине левобережья реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 100 - Рис. 102). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 36

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

34. Шурф № 34.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы правого борта суходола (старицы) в долине левобережья реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 103 - Рис. 105). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 37

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

35. Шурф № 35.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы левого берега реки Сюнь, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 106 - Рис. 108). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 38

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	65-70 см
2	Материк: светло-коричневая суглинок	ниже

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Территория, где проектируется «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.», расположена на стыке территорий физико-географической и историко-археологической провинций Татарстана – Восточного Закамья и сопредельной территории Республики Башкортостан и представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон.

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта: «Обустройство Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского лицензионного участка ООО «МНКТ». Реконструкция.», каких-либо археологических материалов,

свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Актанышском муниципальном районе Республики Татарстан и Илишевском муниципальном районе Республики Башкортостан не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

ИЛЛЮСТРАЦИИ.

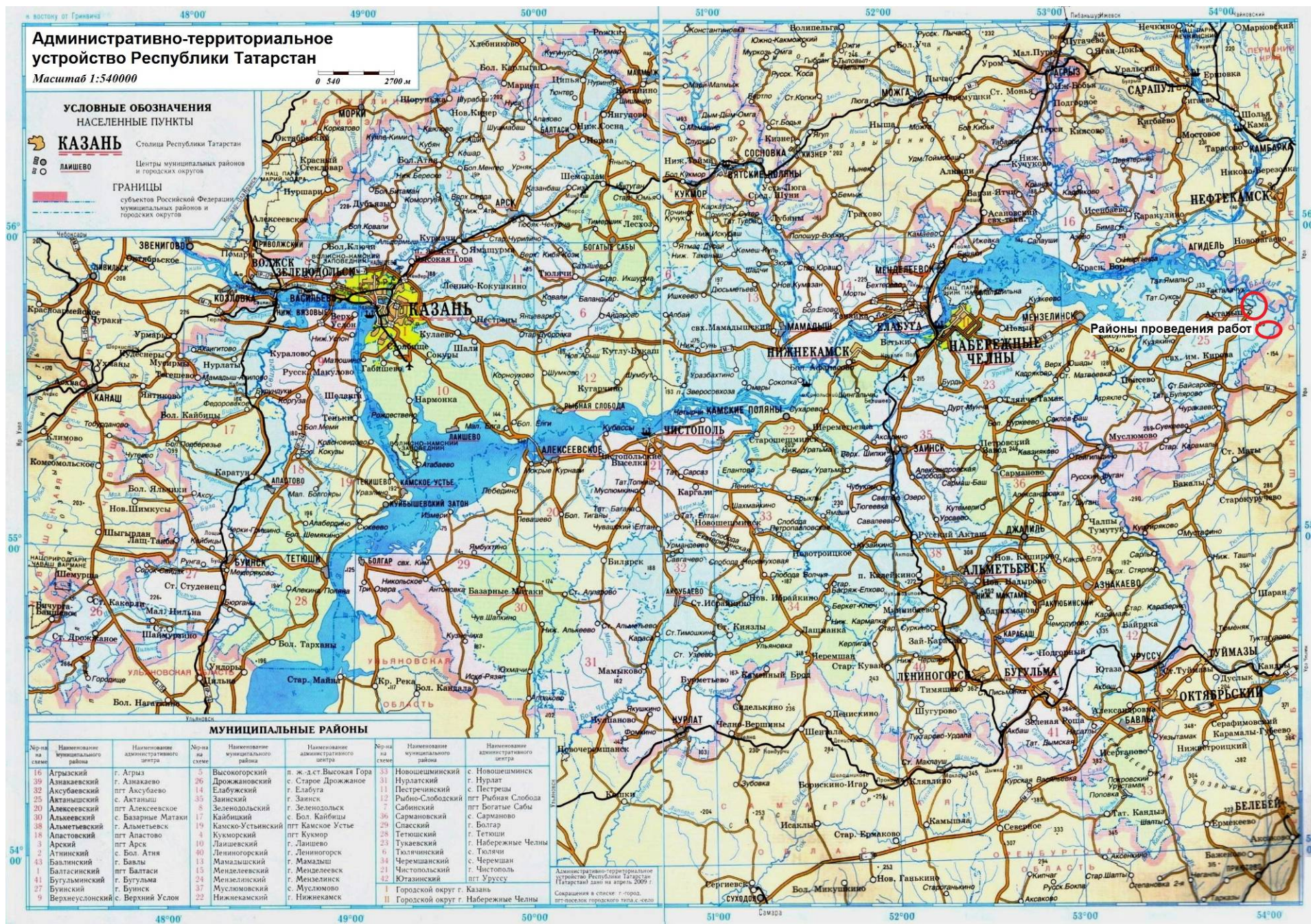


Рис. 1. Район проведения работ на карте Республики Татарстан и сопредельной территории Республики Башкортостан.

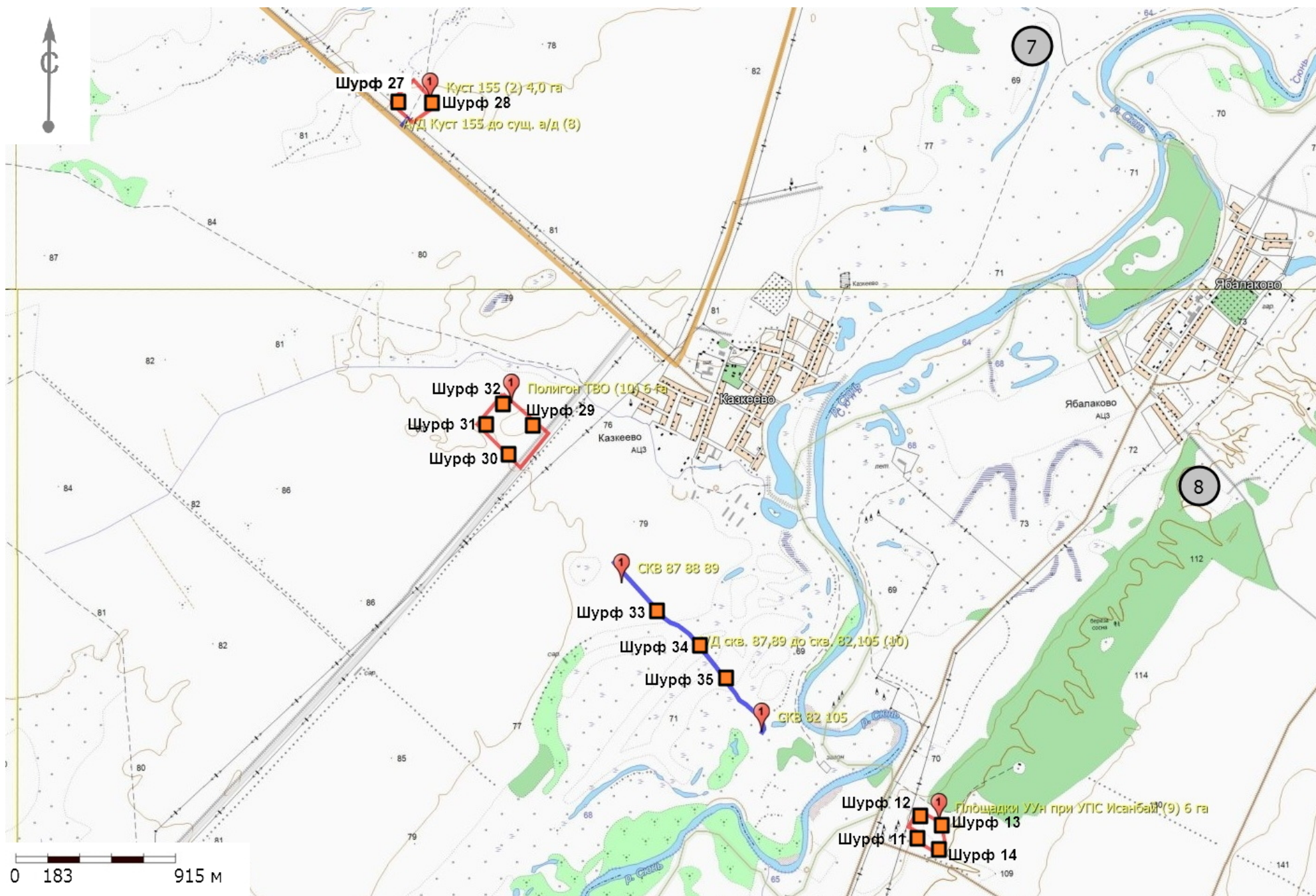


Рис. 4. Проектируемая инфраструктура объекта, расположение шурфов и археологических памятников (экспликация: Таблица 1), лист 3.



Рис. 5. **Шурф № 1.** Место заложения и район расположения площадки куста скважин 225А и прохождения трассы подъездной автодороги, на распаханной поверхности левого берега протоки реки Белая. Вид с юга.



Рис. 6. Северная стенка шурфа №1.



Рис. 7. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 8. **Шурф № 2.** Место заложения и район прохождения трубопровода от площадки куста скважин 225А, на распаханной поверхности в левобережье протоки реки Белая и старичного озера Искеидель. Вид с юга.



Рис. 9. Площадка заложения шурфа-зачистки №2.



Рис. 10. Шурф №2 после рекультивации.



Рис. 11. *Шурф № 3*. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 225А, на распаханной поверхности в глубине левобережья протоки реки Белая. Вид с севера.



Рис. 12. Северная стенка шурфа №3.



Рис. 13. Шурф №3 после рекультивации.



Рис. 14. **Шурф № 4.** Место заложения и район расположения куста скважин 255, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Белая. Вид с юга.



Рис. 15. Северная стенка шурфа №4.



Рис. 16. Шурф №4 после рекультивации.



Рис. 17. *Шурф № 5*. Место заложения и район расположения куста скважин 255, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Белая и правобережья протоки между рекой и старичным озером Искеидель. Вид с севера.



Рис. 18. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 19. Шурф №5 после рекультивации.



Рис. 20. **Шурф № 6.** Место заложения и район прохождения трасс трубопровода и автодороги до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель. Вид с запада.



Рис. 21. Северная стенка шурфа №6.



Рис. 22. Шурф №6 после рекультивации.



Рис. 23. *Зачистка № 7.* Место заложения шурфа и район прохождения трасс трубопровода, автодороги и ВЛ до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель. Вид с запада.



Рис. 24. Северо-восточная стенка зачистки №7.



Рис. 25. **Шурф № 8.** Место заложения шурфа и район прохождения трасс трубопровода, автодороги и ВЛ до куста скважин 312, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель. Вид с юга.



Рис. 26. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 27. Шурф №8 после рекультивации.



Рис. 28. *Шурф № 9*. Место заложения и район прохождения трасс трубопровода, автодороги, ВЛ и расположения площадки куста скважин 312, на задернованной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель. Вид с юга.



Рис. 29. Северная стенка шурфа №9.



Рис. 30. Шурф №9 после рекультивации.



Рис. 31. *Шурф № 10*. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 312, на задернованной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега старицы Искеидель. Вид с востока.



Рис. 32. Северная стенка шурфа №10.



Рис. 33. Шурф №10 после рекультивации.



Рис. 34. **Шурф № 11.** Место заложения шурфа №2 и район расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь. Вид с востока.



Рис. 35. Северная стенка шурфа №11.



Рис. 36. Шурф №11 после рекультивации.



Рис. 37. *Шурф № 12*. Место заложения и район расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь. Вид с юга.



Рис. 38. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 39. Шурф №12 после рекультивации.



Рис. 40. **Шурф № 13.** Место заложения и район расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь. Вид с запада.



Рис. 41. Северная стенка шурфа №13.



Рис. 42. Шурф №13 после рекультивации.



Рис. 43. Шурф № 14. Место заложения и район расположения площадки УУН при УПС «Исанбай», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Сюнь. Вид с запада.



Рис. 44. Северная стенка шурфа №14



Рис. 45. Шурф №14 после рекультивации.



Рис. 46. Шурф № 15. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 122, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола. Вид с востока.



Рис. 47. Северная стенка шурфа №15.



Рис. 48. Шурф №15 после рекультивации.



Рис. 49. Шурф № 16. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 122 и прохождения трасс трубопровода и ВЛ, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола. Вид с востока.



Рис. 50. Северная стенка шурфа №16.



Рис. 51. Шурф №16 после рекультивации.



Рис. 52. Шурф № 17. Место заложения и район прохождения трасс трубопровода и ВЛ к кусту скважин 122, на распаханной поверхности правого борта безымянного суходола. Вид с востока.



Рис. 53. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 54. Шурф №5 после рекультивации.



Рис. 55. Шурф № 18. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 199 и прохождения трассы автодороги, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 56. Северная стенка шурфа №18.



Рис. 57. Шурф №18 после рекультивации.



Рис. 58. Шурф № 19. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 199, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 59. Северная стенка шурфа №19.



Рис. 60. Шурф №19 после рекультивации.



Рис. 61. Шурф № 20. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до площадки куста скважин 199, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 62. Северная стенка шурфа №20.



Рис. 63. Шурф №20 после рекультивации.



Рис. 64. Шурф № 21. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 34, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 65. Северная стенка шурфа №21.



Рис. 66. Шурф №21 после рекультивации.



Рис. 67. Шурф № 22. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 34, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 68. Северная стенка шурфа №22.



Рис. 69. Шурф №22 после рекультивации.



Рис. 70. Шурф № 23. Место заложения и район расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 71. Северная стенка шурфа №23.



Рис. 72. Шурф №23 после рекультивации.



Рис. 73. Шурф № 24. Место заложения и район расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 74. Северная стенка шурфа №24.



Рис. 75. Шурф №24 после рекультивации.



Рис. 76. Шурф № 25. Место заложения и район расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 77. Северная стенка шурфа №25.



Рис. 78. Шурф №25 после рекультивации.



Рис. 79. Шурф № 26. Место заложения и район расположения площадки ДНС-1, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 80. Северная стенка шурфа №26.



Рис. 81. Шурф №26 после рекультивации.



Рис. 82. Шурф № 27. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 155, на распаханной поверхности правого борта суходола. Вид с востока.



Рис. 83. Северная стенка шурфа №27.



Рис. 84. Шурф №27 после рекультивации.



Рис. 85. Шурф № 28. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 155 и прохождения трассы автодороги, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 86. Северная стенка шурфа №28.



Рис. 87. Шурф №28 после рекультивации.



Рис. 88. Шурф № 29. Место заложения и район расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 89. Северная стенка шурфа №29.



Рис. 90. Шурф №29 после рекультивации.



Рис. 91. Шурф № 30. Место заложения и район расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 92. Северная стенка шурфа №30.



Рис. 93. Шурф №30 после рекультивации.



Рис. 94. Шурф № 31. Место заложения и район расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 95. Северная стенка шурфа №31.



Рис. 96. Шурф №31 после рекультивации.



Рис. 97. Шурф № 32. Место заложения и район расположения полигона ТВО, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 98. Северная стенка шурфа №32.



Рис. 99. Шурф №32 после рекультивации.



Рис. 100. Шурф № 33. Место заложения и район прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого борта суходола (старрицы) в долине левобережья реки Сюнь. Вид с запада.



Рис. 101. Северная стенка шурфа №33.



Рис. 102. Шурф №33 после рекультивации.



Рис. 103. Шурф № 34. Место заложения и район прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы правого борта суходола (старицы) в долине левобережья реки Сюнь. Вид с юга.



Рис. 104. Северная стенка шурфа №34.



Рис. 105. Шурф №34 после рекультивации.



Рис. 106. Шурф № 35. Место заложения и район прохождения трассы автодороги от скважин 87, 89 до скважин 82, 105, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы левого берега реки Сянь. Вид с севера.



Рис. 107. Северная стенка шурфа №35.



Рис. 108. Шурф №35 после рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2088

Настоящий открытый лист выдан:

Истомину Константину Эдуардовичу

паспорт 9212 № 363593

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в Республике Татарстан в зоне обустройства скважин кустов №1480, №1516, №3826, №1547
Еноруссинского месторождения нефти в Аксубаевском районе, Степноозерского месторождения,
перспективных кустов Аканского нефтяного месторождения, куста скважин №1347 Некрасовского
нефтяного месторождения, куста скважин К-4-3 Зюзеевского нефтяного месторождения в
Нурлатском районе, строительства напорного нефтепровода с узлом сдачи нефти от ДНС-2 до
ДНС-6А в Альметьевском, Новошешминском районах, реконструкции системы ППД с целью
перевода КНС-1 под закачку сточных вод, расширения обустройства Беркет-Ключевского
нефтяного месторождения в Альметьевском районе, пункта приема нефти при ДНС-523с
Урмышлинского нефтяного месторождения, установки подготовки нефти «Урмышла», напорного
нефтепровода от УПН «Урмышла» до ПСП «Н.Елхово» в Лениногорском, Черемшанском районах,
реконструкции производства с организацией новых участков на ООО «Урусинский химический
завод» в Ютазинском районе, элеватор 20 т. с сушилкой в г.Набережные Челны; на участках
строительства и реконструкции автомобильных дорог «Агрыз – Красный Бор» – Сахра в Агрызском
районе, Подъезд к с.Мрясево в Актанышском районе, «Арск – граница Республики Марий Эл на
участке Шурабаши – Байкал» в Арском районе, «Кулле-Киме – Ислейтар» – Новая Береске в
Атнинском районе, Подъезд к дер.Улисыял, «Балтаси – Атия» – Большие Лыжи 2 часть в
Балтасинском районе, Подъезд к дер.Большой Починок в Высокогорском районе, «Починок Сутер –
Важашур», «Верхний Искубаши – Нижний Искубаши» – Красные Горы, «Каркаусь – Салтык –
Ерыкла» в Кукморском районе, «Мамадыш – Кукмор – Кляуш» – Комаровка в Мамадышском районе,
«Корноухово – Новая Ырга – Шетнево – Тулуши» – Шетнево – Черемышево в Рыбно-Слободском
районе, «Казань – Шемордан» – Новые Зюри, «Узяк – Алга – Петровский» в Тюлячинском районе, в
зоне обустройства Нуркеевского нефтяного месторождения в Тукаевском, Сармановском районах,
Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского участка недр в
Актанышском районе Республики Татарстан, Илишевском районе Республики Башкортостан.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Истомин Константин Эдуардович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в
целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования

009800

мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передование права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 3 ноября 2016 г. по 31 декабря 2016 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 3 ноября 2016 г.

Первый заместитель Министра
(должность)

(подпись)

В.В.Аристархов
(Ф.И.О.)

Дата 3 ноября 2016 г.

М.П.



Рис. 109. Копия Открытого листа.